



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom predmetu dužnika AG TRADE j.d.o.o. Slavonski Brod, Sjeverna vezna cesta 42, OIB 82639899755, odlučujući o nagradi i stvarnim troškovima stečajne upraviteljice, 18. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I – Stečajnoj upraviteljici Jeleni Kordić iz Višnjevca, E. Kvaternika 44A, OIB 78573539971, određuje se nagrada za obavljenju stečajno upraviteljsku službu u iznosu 8.000,00 kn bruto uz pripadajući doprinos za zdravstvo.

II – Stečajnoj upraviteljici odobrava se stvarni trošak na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu 3.005,00 kn neto.

III – Stečajnoj upraviteljici odobrava se i obračun stvarnih troškova u iznosu od 1.215,70 kn koji su plaćeni vlastitim sredstvima.

IV – Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku, iznose navedene u točkama I, II i III izreke ovog rješenja, isplatiti stečajnoj upraviteljici uz sve pripadajuće poreze i doprinose uplatom na njezin poslovni račun IBAN HR4923600003118149751 otvoren kod Zagrebačke banke d.d., a na teret sredstava fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

V – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl. br. St-231/2020-13 od 30. lipnja 2020. na prijedlog FINE otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AG TRADE j.d.o.o. Slavonski Brod, Sjeverna vezna cesta 42, OIB 82639899755 jer je utvrđeno da kod dužnika postoji insolventnost kao zakonom propisani razlog.

Povodom izjavljene žalbe protiv navedenog rješenja Visoki trgovački sud RH donio je odluku posl. br. PŽ-3610/2020-2 od 3. rujna 2020. kojim je rješenje o otvaranju stečajnog postupka ukinuto i predmet vraćen na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku sud je nakon održanog ročišta radi očitovanja o prijedlogu uvidom u podatke iz sudskog registra utvrdio da je s danom 12. studenog 2020. izvršen upis

pripajanja društva dužnika društvu preuzimatelja TENA d.o.o. Slavonski Brod, Sjeverna vezna cesta 42, OIB 53448617173 te je primjenom odredbe čl. 541 st. 3 Zakona o trgovačkim društvima i čl. 3 st. 1 Stečajnog zakona, budući je dužnik prestao postojati kao pravna osoba, donio rješenje kojim je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbacio kao nedopušten, a koje rješenje je potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-497/2021-2 od 4. veljače 2021.

S obzirom da je rješenjem o otvaranju stečajnog postupka koje je naknadno ukinuto imenovana stečajna upraviteljica u osobi Jelene Kordić iz Višnjevca te je zakazano ispitno i izvještajno ročište na dan 21. listopada 2020., stečajna upraviteljica je u cijelosti ispunila svoje zakonske obveze propisane odredbom čl. 221, čl. 222, čl. 223 i čl. 227 st. 1 Stečajnog zakona te je u međuvremenu dostavila sudu u zakonskom roku izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, popis predmeta stečajne mase s popisom vjerovnika te pregled imovine i obveza i predračun troškova stečajnog postupka.

Za obavljene poslovne stečajna upraviteljica podnijela je sudu zahtjev da joj se odredi nagrada i stvarni troškovi radi uporabe osobnog vozila u službene svrhe te naknada materijalnog troška kojeg je financirala iz vlastitih sredstava budući na računu stečajnog dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo sredstava.

Odredbom čl. 94 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio određene poslove iako u stečajnom postupku nije bilo stečajne mase niti njezinog unovčenja, pa se slijedom toga u pogledu visine nagrade u konkretnom slučaju imaju primijeniti pravila određivanja nagrade u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

Prema odredbi čl. 4 Uredbe, privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000 kn do 20.000 kn (st 1). Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st 2).

Tijekom stečajnog postupka do donošenja odluke o ukidanju rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajna upraviteljica izradila je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, ispitala ukupno 17 prijava tražbina stečajnih vjerovnika, sastavila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza kao i predračun troškova stečajnog postupka. U izvješću iznijela je i analizu sudskih postupaka u tijeku te analizu radnji koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka, a radi utvrđivanja eventualnog postojanja pretpostavki za pobijanje pravnih radnji u svezi stjecanja i otuđenja nekretnina, utvrđenja činjenice plaćanja kupoprodajnih cijena te ispunjenja pretpostavki za upis vlasništva stečajnog dužnika u zemljišne knjige te je izvršila pregled zemljišnih knjiga i

katastra za veći broj nekretnina i za svakog dužnikovog dužnika čije tražbine su u poslovnim knjigama evidentirane kao nenaplaćene obavila provjeru o stanju u sudskom registru kao i niz kontakata putem telefona i pošte te je s bivšim knjigovodnom utvrđivala istinitost navoda o plaćanjima i drugim poslovnim promjenama, a s obzirom da poslovne knjige dužnika nisu bile ažurirane angažirala je i knjigovodstveni servis radi izrade početnog stanja.

Iako su njezine ovlasti kao stečajne upraviteljice prestale temeljem rješenja Visokog trgovačkog suda RH predlaže da joj se za obavljene poslove odredi nagrada u skladu s važećom Uredbom.

Uzimajući u obzir složenost posla koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom stečajnom postupku do donošenja rješenja o ukidanju odluke o otvaranju stečajnog postupka, a kako odredbom čl. 4 Uredbe određen raspon iznosa nagrade od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, ovaj sud je mišljenja da je stečajnoj upraviteljici primjereno odrediti jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 8.000,00 kn bruto.

Pored zahtjeva za nagradu stečajna upraviteljica postavila je i zahtjev za naknadu stvarnog troška u iznosu od 3.005,00 kn neto kojeg je imala uporabom vlastitog automobila za prijedene relacije od mjesta prebivališta (Višnjevac) do sjedišta suda (Slavonski Brod) te na relaciji od mjesta prebivališta do mjesta Okučani.

U prilog zahtjevu dostavila je 6 putnih naloga iz kojih je vidljivo da je na dane 3. kolovoza 2020., 31. kolovoza 2020., 15. rujna 2020., 29. rujna 2020. i 16. listopada 2020. iz mjesta prebivališta (Višnjevac) putovala u sjedište dužnika (Slavonski Brod) radi primopredaje poslovne dokumentacije, prikupljanja informacija o sudskim postupcima u tijeku, preuzimanja u posjed pokretne imovine, pregleda kartica kupaca radi provjera stanja nenaplaćenih potraživanja, radi sastanka s bivšim radnicima u svezi tražbine Carinske uprave te radi prikupljanja informacija o upravnim postupcima i upravnim sporovima, a na dan 7. listopada 2020. putovala je od mjesta prebivališta do mjesta Novi Varoš u općini Okučani radi popisa i inventure robe koja ulazi u stečajnu masu.

Razmatrajući izvješće te priložene naloge za službena putovanja i obračune putnih troškova sud je utvrdio da su navedeni troškovi bili opravdani i nužni radi preuzimanja poslovne dokumentacije dužnika, preuzimanja u posjed predmeta stečajne mase, sastavljanja popisa predmeta stečajne mase, popisa vjerovnika te pregleda imovine i obveza, a sve u cilju izrade izvješća za potrebe ispitnog i izvještajnog ročišta.

S obzirom da je stečajna upraviteljica pravilno iskazala ukupno prijedenu kilometražu na relacijama Višnjevac-Slavonski Brod-Višnjevac (186 km) i Višnjevac-Novu Varoš-Višnjevac (360 km) te obračun obavila u skladu s propisanom cijenom benzina od 2 kn/km, a za troškove plaćene cestarine dostavila je odgovarajuće dokaze u vidu ispisa računa ENC, to je sud utvrdio da su troškovi bili opravdani, a zahtjev stečajne upraviteljice osnovan.

U zahtjevu također potražuje i refundaciju iznosa od 1.215,70 kn jer je iz vlastitih sredstava izvršila plaćanje računa na ime naknade za izradu novog pečata, troškove poštarine za ukupno 66 preporučenih pošiljki, račune za troškove uredskog materijala, te naknada FINI radi izdavanja potvrde o danima blokade, ispisa podataka iz Očevidnika te izvadak iz sudskog registra. Potražuje i paušalni iznos od 100,00 kn na ime troškova koji su nastali korištenjem telefona, interneta i printera.

Uz zahtjev dostavila je račune i dokaze o obavljenom plaćanju.

Uvidom u priloženi račun broj 015/PP1/1 od 10. kolovoza 2020. ispostavljen na iznos od 200,00 kn te potvrdu o provedenom nalogu za plaćanje utvrđeno je da je stečajna upraviteljica svojim novcem izvršila plaćanje naknade za izradu novog pečata stečajnog dužnika u iznosu 200,00 kn.

Uvidom u priložene račune za poštanske usluge (ukupno 66 pošiljki) vidljivo je da je stečajna upraviteljica na ime izvršenih poštanskih usluga platila iznos od ukupno 775,90 kn, a iz priloženih računa FINE i potvrda o obavljenom plaćanju također je vidljivo da je vlastitim novcem financirala i plaćanje naknada FINI u ukupnom iznosu od 60,00 kn dok iz priloženih računa Narodnih novina od 23. rujna 2020. i 24. rujna 2020. također proizlazi da je izvršila plaćanje gotovim novcem i troškove uredskog materijala za dva pakovanja A4 papira i kuverte za slanje pošiljki u ukupnom iznosu 79,80 kn.

U odnosu na zahtjev za naknadnom paušalnog iznosa od 100,00 kn na ime troškova ureda, odnosno troškova koji su nastali korištenjem telefona, interneta i printera sud ocjenjuje osnovanim s obzirom da se radi o stvarnom trošku kojeg je stečajna upraviteljica imala radi obavljanja stečajno upraviteljske službe.

Kako je uvidom u gore navedene isprave stečajna upraviteljica dokazala da je troškove koje čine obveze stečajne mase u korist dužnika plaćala svojim gotovim novcem jer na računu stečajnog dužnika za to nije bilo raspoloživih sredstava, a da su troškovi bili nužni za vođenje stečajnog postupka, to je sud i ovaj dio zahtjeva našao osnovanim te stečajnoj upraviteljici odobrio povrat uplaćenog iznosa.

Slijedom izloženog valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja na temelju čl. 94 st. 1, 2, 3, 4, 5 i 6 SZ-a i čl. 4 i 5 Uredbe.

U Slavonskom Brodu 18. ožujka 2021.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2f8-c3074**

Kontrolni broj: **024d9-55bdb-66e64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.